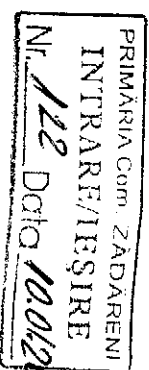


Catre, Comunei Zadareni, jud. Arad



- In atentia Consiliului Local al Comunei Zadareni,

Subsemnata **BOGDAN ANA**, domiciliata in loc. Zadareni, comuna Zadareni, nr.98, jud. Arad, identificata prin CNP 2521004020051, prin prezenta solicit

SOLUTIONAREA DE CATRE CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZADARENI

a prezentului **memoriu precum si a Contestatie** care a fost inregistrata la institutia d-voastra inca

din data de 18 Nov.2016 sub nr. 6369/ 18 Nov.2016 si pe care v-o anexez inca odata.

MOTIVE :

I. Așa cum rezulta din Contestatia anexata, problema subsemnatei (care nu este singura de acest gen in Comuna Zadareni) priveste samavolnicia prin care, in anul 2006 si ulterior, autoritatile locale au profitat de faptul ca satenii stabili din comuna Zadareni, printre care si subsemnata, care de-a lungul timpului nu am avut interes sa ne instrainam gospodariile si, deci, nu am facut demersurile pentru a studia Cartile funciare, ne-am trezit in anul 2006 surprinsi de faptul ca Statul roman si, ulterior, Consiliul Local se intrabulasea in Cartile noastre funciare, ca proprietari, chiar pe gospodariile pe care le detinem de zeci de ani si pentru care am platit dintodeauna impozite. Asadar, in loc sa fim ajutati de catre Consiliul Local pentru indreptarea acestor nereguli – fiindca era de notorietate faptul ca nici Statul si nici Consiliul Local nu au folosit sau administrat vreodata gradinile noastre- ne-am trezit cu gospodariile spoliatae chiar de catre cei pe care i-am ales sa ne slujeasca interesele si care de-a lungul anilor nu au ezitat sa ne incaseze impozitele si cu atat mai mult sa sa ni le restituie in momentul in care ne-au spoliat respectivele proprietati.

Ori, Domnilor actuali Consilieri ai Comunei Zadareni, daca acei Consilieri din anul 2006 ar fi avut minimum de respect fata de membrii comunitati noastre, in slujba carora s-au pus, ar fi urmarit sa gaseasca orice solutie legala si practica prin care sa se evite deposedarea sateanului de singura lui

ave : casa, curte si gradina. Iar daca nu s-ar fi identificat absolut nici solutie legala in aceasta directie, in cel mai nefericit caz se putea recurge la o HCL care sa reglementeze concesionarea in mobililor intravilane catre detinatorii lor contra unei redevente rezonabile, desigur cu posibilitatea de cumparare, putandu-se chiar se prevada ca din pretul cumpararii sa fie scazuta valoarea impozitelor pe care zeci de ani noi le-am platit ca proprietari Consiliului Local. Desigur ca si printr-o asemenea solutie s-ar fi facut o nedreptate insa una mult mai mica decat cea comisa in anul 2006 cand ne-am trezit cu noi stapani chiar in gospodariile in care ne-am nascut si am trait generatii de-a randul si, culmea ironiei, nu cu orice stapani ci chiar cu aceia carora le-am platit impozite.

Sigur ca dna Petri Doina, care n-a fost straina de toate aceste acte mizerabile savarsite in anul 2006, o sa intervina din nou in fata d-voastra sa va convinga ca s-a procedat legal ori sa va spuna ca ne judecam sau ca am fi pierdut nu stiu ce proces si, atunci, d-voastra o sa va intrebatii nedumeriti ce e de facut.

Domnilor Consilieri, problema este foarte simpla. Dumneavoastra aveti nu doar o indatorire morala fata de toti sarenii comunei si care se afla in situatia subsemnatei, ci aveti si o competenta deliberativa deosebita (legislativa) astfel ca prin actele normative pe care le adoptati puteti sa sprijiniti cu adevarat membrii comunitatii locale indiferent daca printre acestia exista si persoane cu litigii pe rol fiindca instantele judecatoresti au obligatia procedurata sa aplice actele normative locale sau centrale (chiar si o sentinta intrata in puterea de lucru judecat poate sa-si schimbe efectele in conditiile in care va intra in vigoare un nou act normativ incident, fie si HCL). Asadar, dumneavoastra sunteti singurii care aveti competenta si indatorirea morala sa indreptati impardonabila inechitate savarsita de catre cei dinaintea dumneavoastra, in frunte cu d-na Petri Doina.

2. Mai supunem atentiei dumneavoastra si faptul ca am inaintat catre dumneavoastra *Contestatia* anexata, insa aceasta d-na Primar (si nu Consiliul Local) cu de la sine putere a raspuns la contestatie, invocand in principiu prescriptia dreptului de a ataca Hotararea nr.16/2006 a Consiliului Local al Comunei Zadareni si tot felul de aberatii legate de hotarari judecatoresti. Indiferent de ce pregatire are aceasta doamna, raspunsul este lipsit de respect fata de d-voastra si, totodata, un abuz fata de mine.

- Am spus *lipsa de respect* deoarece, asa cum puteti vedea din cuprinsul contestatiei eu am adresat-o in primul rand Consiliului Local (caruia i-am contestat hotararea din anul 2006 si i-am cerut, ca si acum, rezolvarea problemei) iar, in mod subsidiar, am adresat-o Primarului insa, desigur, ca organ executiv al hotararilor Consiliului. Ori dna Petri Doina, o cunoscatore de neinvidiat a legilor, si-a arogat puteri peste Consiliul Local permitandu-si sa raspunda in locul acestei institutii careia probabil ca nici macar nu i-a adus la cunostinta sesizarea. Oare de aici sa intelegem ca, la Zadareni, primarul este *Umblicus mundi*, mai exact este legislativul (autoritatea locala suprema) iar Consiliul Local este doar executivul. **Lucrurile nu ar trebui sa stea invers ?!**

- In ceea ce priveste raspunsul primit, dna Petri Doina, invoca in esenta prescriptia, adica depasirea termenului de a ataca HCL. Ori, dansa se refera la prescriptia din contenciosul administrativ. In materia *dreptului Penal* (care din pacate e studiata de primari doar cand castelul de nisip se sfarama) prescriptia are alte reguli. In speta, prescriptia raspunderii pentru infractiunea de abuz in serviciu in forma sa continuata nu s-a implinit iar subsemnata inca nu am facut plangere penala pentru abuzurile savarsite deoarece imi pun speranta in moralitatea actualului Consiliu Local care are intr-adevar competenta sa rezolve asemenea gen de probleme pe cale civilizata. Iar in ceea ce priveste procesele judecatoresti, situatia nu este nici pe departe asa cum a prezentat-o dna Petri in raspunsul dat la Contestatia mea. In fond, imi rezerv dreptul de a explica oricand Consiliului Local aceasta situatie, daca se apreciaza necesar, cu toate ca, asa cum am mai spus-o, Consiliului Local e singura institutie care are competenta ca, prin HCL, indiferent de stadiul si natura unui proces sau altul, sa aduca o unda de moralitate si echitate in aceasta problema catastrofica care nu face cinste nimanei.

Inchei prin a-mi pune sperantele in primirea unui raspuns constructiv, legal si moral din partea actualului Consiliu Local si, totodata, de a-mi manifesta disponibilitatea de a oferi explicatii, lamuriri sau documente Consiliului, desigur, daca se apreciaza necesar si util un asemenea demers.

Anexez :

- *Contestatie* inregistrata la institutia d-voastra sub nr. 6369/ 18 Nov.2016.

Subsemnata
BOGDAN ANA



CATRE,

Consiliului Local al Comunei Zădăreni,
Primarul Comunei Zădăreni

,

Subsemnata **BOGDAN ANA**, domiciliata in loc.Zădăreni, comuna Zădăreni, nr.98,jud.Arăd,
identificata prin CNP 2521004020051, formulez prezenta

CONTESTATIE

inrapotriva hotararii nr.16/2006 a Consiliului Local al Comunei Zădăreni, privind trecerea terenului intravilan inscris in CF top.147-148/b in suprafata de 1931 mp din proprietatea Statului Roman in proprietatea Comunei Zădăreni, prin care solicit revocarea/anularea acestei hotarari care este **netemnica, nelegala si imorala.**

MOTIVE

Dupa cum bine stiti, **niodata Statul Roman si Primaria Zădăreni nu au detinut/administrat/folosit terenul subsemnatei, iar incercarea Primariei de spoliere a imobilului subsemnatei este vadit abuziva de vreme ce art. 36 alin. 1 din Legea 18/1991 precizeaza ca doar "Terenurile aflate in proprietatea statului, situate in intravilanul localitatilor si care sunt in administrarea primăriilor, la data prezentei legi, trec in proprietatea comunelor, oraselor sau a municipiilor, urmând regimul juridic al terenurilor prevăzute la art. 26."**

Chiar si falsul mentionat in Hotararea nr.16/2006 a Consiliului Local in sensul ca terenul in suprafata de 1931 mp este "gol" poate fi usor demonstrat prin martori, inscrisuri si orice alt mijloc de proba. In plus, dupa cum bine stiti, Statul Roman nu face si nici nu ar putea face vreodata dovada unui titlu asupra terenului, context in care va rog sa retineti ca nu s-a aratat niciunde modul prin care Statul Roman ar fi dobândit dreptul de proprietate asupra terenului astfel încât să fie posibilă includerea acestui bun imobil, în anul 2006, în domeniul Comunei Zădăreni.

Practic, prin asa-zisa Hotarare nr.16/2006 a Consiliului Local s-a acreditat doar posibilitatea autorităţii locale să procedeze abuziv la o expropriere deghizată, de spoliere a imobilului

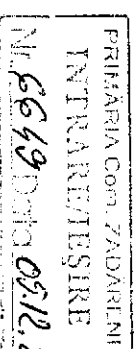


ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
PRIMĂRIA COMUNEI ZADARENI

Sr. Principala nr. 28; tel 0257/413024; fax: 0257/413306; email: primariazadareni@yahoo.com

CĂTRE

D-na. Bogdan Ana



Subscrisa, Primaria Comunei ZADARENI, cu sediul in localitatea Zadareni, Str. Principala, nr. 28, judetul Arad, cod postal 317130, tel 0257/413024; fax: 0257/413306, cod fiscal: 3519585, reprezentată prin **Primar Petri Doina**, formulam si inaltam prezentul

RASPUNS LA CONTESTATIE,

prin care, in urma analizei contestatiei depusa de dvs. in data de 18.11.2016, inregistrata in institutiua noastra sub numarul 6369/18.11.2016, prioritar va aducem la cunosintta faptul ca aceasta contestatie impotriva Hotararii nr. 16/2006 a Consiliului Local al Comunei Zadareni, **este tardiv formulata**, termenul privind dreptul de a formula contestatie fiind depasit. Va invederam faptul ca in conformitate cu dispozitiile legale, daca va considerati valamata intr-un drept al dvs sau un interes legitim v-a fost valamat printr-un act administrativ, trebuia sa va adresati institutiiei noastre in termenul legal in conformitate cu dispozitiile art. 7 din Legea 554/2004.

Cu privire la mentiunile dvs., subliniem faptul ca in momentul adoptarii Hotararii nr. 16/2006, terenul care face obiectul litigiului, respectiv terenul inscris in CF 1980 (actualmente CF-301741) Zadareni, Nr. Top: 147-148/b, **se afla in administrarea Primariei Comunei Zadareni si in proprietatea Statului Roman**. In alta ordine de idei, asupra hotararii de care faceti vorbire, la data la care aceasta a fost emisa, s-a pronuntat Institutia Prefectului care a **exercitat controlul de legalitate asupra acesteia**, motive pentru care, nu mai reiteram sustineri care au fost deja facute si depuse in cadrul proceselor pe care le-ati initiat pe robul instantelor.

De asemenea, va aducem la cunosintta ca in ceea ce priveste sustinerea dvs. in legatura cu nelegalitatea Hotararii nr. 16/2006, se poate observa faptul ca asupra terenului in suprafata de 1931 mp nu exista nici un document care sa ateste dreptul de proprietate al dvs, acest aspect este confirmat si de Sentinta Civila nr. 1346/2015 si de Decizia Civila nr. 745/2015, care stabileste fara urma de interpretare dreptul de proprietate al Comunei Zadareni asupra CF 301741 Zadareni. In privinta acestui teren, in teneniul

ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
PRIMĂRIA COMUNEI ZADARENI



Str. Principala nr. 28; tel 0257/413024; fax: 0257/413306; email: primariazadareni@yahoo.com

sentintei si deciziei antementionate functioneaza autoritatea de lucru judecat, motive pentru care consideram ca nu mai sunt necesare reluarea unor aspecte care au fost dezbattute in instante si care s-au finalizat prin sentinte definitive.

Ya reamintim ca ati promovat nenumarate actiuni impotriva institutiei noastre printre care si o actiune in uzucapiune, finalizata asa cum bine cunoasteti cu respingerea actiunii dvs. Precizam faptul ca pretendeti un drept de proprietate pe care nu il detineti asupra acestuia, aspecte retinute in mod corect si de catre Judecatoria Arad prin Sentinta Civila nr. 8667/2007 in dosarul civil nr. 17226/55/2006 care a respins cererea initiata privind constatarea uzucapiunii. In acelasi sens s-a pronuntat si Tribunalul Arad care prin Decizia civila 495/R/08.04.2008 a respins recursul declarat de dvs impotriva Sentintei 8667/2007.

In acelasi sens s-au pronuntat instantele si in ceea ce priveste actiunile in rectificare initiate de catre dvs sau in care ati avut calitatea de reclamant reconventional. In acest sens va reamintim Sentinta 10860/2011 emisa de Judecatoria Arad prin care s-a respins cererea reconventionala formulata. Mentionam ca si Tribunalul Arad s-a pronuntat asupra solicitatorilor dvs prin Decizia Civila nr. 128/A/2012 care a respins apelul declarat in cauza.

Referitor la, dobandirea dreptului de proprietate asupra terenului, acesta s-a realizat in baza dispozitiilor legale ale art. 36 alin. 1 din Legea 18/1991 iar, la data emiterii hotararii, nu era notat in cartea funciara niciun litigiu ori cerere de revendicare, astfel **subscrisa avea dreptul conferit de lege de a trece imobilul din proprietatea Statului Roman in proprietatea privata a UATC Zadareni, in temeiul normelor legale.**

Raportat la proiectul de hotarare, la fel ca si Hotararea au fost intocmite cu respectarea tuturor prevederilor legale incidente cu privire la procedura administrativa de adoptare a hotararii consiliului local, iar considerentele potrivit carora aceste documente nu au trecut prin Consiliul Local sunt lipsite de rationament logic si juridic intrucat in lipsa acestora nu este posibila adoptarea Hotararii. Mentionam faptul ca, nu au fost incalcate prevederile legale privind convocarea si ordinea de zi a sedintelor



ROMÂNIA
JUDEȚUL ARAD
PRIMĂRIA COMUNEI ZADARENI

Str. Principala nr. 28; tel 0257/413024; fax: 0257/413306; email: primariazadareni@yahoo.com

Consiliului Local cu privire la controlul de legalitate al prefectului, aspect confirmat de faptul ca nu s-a sesizat nicio neregula cu privire HCL nr. 16/2006.

Nu in ultimul rand va aducem la cunostinta ca orice alte consideratii emise de institutia noastra in afara Sentintelor definitive pronuntate, raportat la cererile dvs sunt de prisos, intrucat instantele au constinit in sentinte definitive cererile cu care au fost investite.

Raportat la amenintarile pe care le invocati cu privire la initierea unor noi actiuni de natura penala sau civila va solicitam sa aveti in vedere art. 15 din Codul Civil „niciun drept nu poate fi exercitat în scopul de a vătăma sau păgubi pe altul ori într-un mod excesiv și nerezonabil, contrar bunei-credințe”. In aceasi masura in cadrul demersurilor pe care le veti intreprinde va solicitam sa aveti in vedere dispozitiile art. 1353 din NCC „cel care cauzează un prejudiciu prin chiar exercițiul drepturilor sale nu este obligat să-l repare, cu excepția cazului în care acesta este exercitat abuziv”.

Cum actiunile initiate de dvs, contrar sentintelor definitive existente, sunt abuzive, vom uza la randul nostru de toate posibilitatile legale in apararea intereselor noastre.

Primaria Comunei Zadareni

prin Primar
Petri Doina

